

**UCHWAŁA NR    / /2026**  
**RADY GMINY STAROGARD GDAŃSKI**

z dnia 28 maja 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 13 maja 2026 r. Rada Gminy Starogard Gdański nie uwzględnia petycji w sprawie wdrożenia strategii naprawczej ograniczającej straty wody oraz zużycie technologiczne w Gminnym Zakładzie Komunalnym w Jabłowie w latach 2027-2029.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem 28 maja 2026 r.

Przewodniczący Rady Gminy

**Marcin Hince**

## Uzasadnienie

W dniu 2 marca 2026 r. wpłynęła do Rady Gminy Starogard Gdański petycja radnego M. Brejzy dotycząca wdrożenia - w drodze uchwały rady gminy - programu naprawczego dla gospodarki wodnej gminy, mającego na celu ograniczenie strat wody oraz zużycia technologicznego w Gminnym Zakładzie Usług Komunalnych w Jabłowie.

Autor petycji wskazał jako podstawę prawną projektowanej uchwały art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności.

Przepis ten nie może jednak stanowić podstawy dla uchwały o treści postulowanej przez radnego. Jak podkreśla Naczelny Sąd Administracyjny, art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. nie może stanowić podstawy do nakładania na wójta przez radę gminy obowiązku realizacji oznaczonego zadania rozumianego jako obowiązek wykonania jednostkowego, skonkretyzowanego, szczegółowego działania. Przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. w zakresie zwrotu „stanowienia o kierunkach działania wójta” uprawnia radę gminy wyłącznie do ustalania wójtowi celów jego działania pozostających w zakresie właściwości działania gminy i obu organów. Nie może zaś być podstawą do nakładania na wójta obowiązku realizacji oznaczonego zadania rozumianego jako obowiązek wykonania jednostkowego, skonkretyzowanego, szczegółowego działania, połączonego ze sposobem czy terminem jego realizacji. Wójt nie jest bowiem organem wykonawczym rady gminy i nie jest zobowiązany do wykonywania jej poleceń służbowych czy dyrektyw odnoszących się do konkretnej sprawy (wyrok NSA z dnia 6 marca 2025 r., sygn. akt III OSK 2265/23).

Uchwała w brzmieniu postulowanym przez radnego nakładałaby na wójta konkretny i mierzalny obowiązek uzyskania określonego rezultatu (redukcja o 45%) w wyznaczonym terminie – co jednoznacznie wykracza poza ramy ustawowe kompetencji rady gminy w tym zakresie.

Nie istnieje również żadna inna norma kompetencyjna uprawniająca radę gminy do podjęcia uchwały w sprawie programu naprawczego dotyczącego zapobiegania stratom wody na sieciach wodociągowych o treści i zakresie wnioskowanym przez radnego. Rada gminy jest organem działającym wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Podjęcie uchwały bez wyraźnego upoważnienia ustawowego stanowiłoby istotne naruszenie prawa i byłoby narażone na stwierdzenie nieważności przez organ nadzoru.

Jedynym przewidzianym przez prawo instrumentem, za pomocą którego rada gminy może oddziaływać na sferę planowania modernizacji infrastruktury wodociągowej, jest uchwalenie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Podstawę prawną dla takiej uchwały stanowi art. 21 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Prace nad takim planem zostały już podjęte przez organ wykonawczy we współpracy z Gminnym Zakładem Usług Komunalnych.

Niezależnie od powyższych przeszkód natury prawnej, Komisja odnosi się do argumentów merytorycznych petycji, wskazując, że dane w niej przywołane zostały zinterpretowane w sposób nieściśły.

Według bilansu za rok 2025 straty wody w sieci eksploatowanej przez GZUK Jabłowo wyniosły 101 778,90 m<sup>3</sup>, co dało procentowy wskaźnik strat (PWS) w wysokości 12,13%. Jak wynika z materiałów przygotowanych przez GZUK, wartości wskaźnika PWS w przedziale 10–25% uznawane są za dopuszczalne, przy czym im mniejszy i bardziej rozproszony system wodociągowy, tym wyższy

jest statystyczny poziom tego wskaźnika. Wynik 12,13% dla małej, wiejskiej sieci o rozproszonych przyłączach należy uznać za bardzo dobry.

Potwierdza to drugi z rekomendowanych przez Międzynarodowe Stowarzyszenie Wodociągowe (IWA) wskaźników – jednostkowa objętość strat (RLB), która dla GZUK Jabłowo za 2025 rok wyniosła 1,02 m<sup>3</sup>/d/km przy gęstości przyłączy poniżej 20 przyłączy/km (średnio ok. 8,89 odbiorców/km sieci). Wartość tę – przy przyjętych kryteriach dla systemów wiejskich o niskiej gęstości zabudowy – należy ocenić jako bardzo niską i świadczącą o dobrym zarządzaniu siecią.

Radny wyliczył potencjał oszczędności na poziomie 526 996,48 zł rocznie, przyjmując stawkę taryfową 5,21 zł/m<sup>3</sup>. Metodologia ta jest jednak obciążona istotnym błędem. Jak wyjaśnił GZUK utracona woda nie może być traktowana jako niezrealizowany przychód i liczona według stawki taryfowej. Utracona woda jest kosztem, a nie przychodem – zapotrzebowanie odbiorców zostało bowiem w całości zaspokojone wodą zafakturowaną, wobec czego woda utracona nie mogłaby zostać sprzedana. Właściwe podejście wymaga bilansowania utraconych ilości wody po stronie kosztowej.

Łączny wolumen wskazany przez radnego (224 779,90 m<sup>3</sup>) obejmuje zarówno straty wody (101 778,90 m<sup>3</sup>), jak i wodę zużytą na cele własne i technologiczne (123 001,00 m<sup>3</sup>). Te dwie kategorie są jakościowo różne. Woda zużyta technologicznie – przeznaczona na płukanie sieci, płukanie filtrów, mycie zbiorników, dezynfekcję instalacji i inne czynności eksploatacyjne – nie jest stratą, lecz celowym i nieodzownym elementem utrzymania infrastruktury wodociągowej w należytych stanie technicznym i funkcjonalnym. Zaliczenie jej do kategorii strat i objęcie postulatem 45-procentowej redukcji jest merytorycznie nieuprawnione.

Z analizy bilansu wody przeprowadzonej przez inż. Radosława Walczaka dla ujęć Klonówka, Krąg i Sumin za okres od 1 kwietnia 2020 r. do 31 marca 2021 r. wynika, że niemierzalne i niekontrolowane straty wody na ujęciach i stacjach uzdatniania mieszczą się w granicach typowych dla obiektów o podobnym charakterze technologicznym i nie wymagają dodatkowych zabiegów eksploatacyjnych w celu ich ograniczenia. Ewentualne odchylenia bilansowe wynikają z właściwości i tolerancji urządzeń pomiarowych, a nie ze złego stanu infrastruktury. Na ujęciu Sumin stwierdzono konieczność wymiany wodomierza sieciowego, co zostało zarekomendowane jako działanie naprawcze.

Aktualny poziom strat i wskaźnik PWS są rezultatem wieloletnich działań modernizacyjnych i eksploatacyjnych GZUK Jabłowo, obejmujących m.in. prace modernizacyjne na ujęciach wody i sieci wodociągowej, monitoring, szybkie usuwanie awarii, planowe remonty oraz kontrolę ciągłości dostaw. Porównanie bilansów za lata 2023–2025 potwierdza systematyczną poprawę wskaźnika PWS, co świadczy o efektywnym i odpowiedzialnym zarządzaniu infrastrukturą.

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Gminy nie uwzględnia petycji.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art.13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870).

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.